

Reaksi Pelajar Terhadap Program Pendidikan Luar dan Hubungannya dengan Pengetahuan, Sikap dan Kemahiran

Shamsulariffin Samsudin*, Borhannudin Abdullah & Chee Chen Soon

Jabatan Pengajian Sukan, Fakulti Pengajian Pendidikan, Universiti Putra Malaysia, 43400, UPM, Serdang, Selangor Darul Ehsan, Malaysia

ABSTRAK

Kajian ini dijalankan untuk menentukan hubungan di antara reaksi pelajar terhadap program Pendidikan Luar dengan pengetahuan, sikap dan kemahiran diperoleh selepas program. Kajian ini juga untuk menentukan perbezaan pengetahuan, sikap dan kemahiran pelajar sebelum dan selepas program. Reka bentuk kajian kuantitatif ini melibatkan 182 responden (L=96, P=86) yang mengikuti Program Pensiswazahan Guru Sekolah Rendah. Kajian ini menggunakan Model Penilaian Kirkpatrick 1994, sebagai model penilaian. Borang soal selidik sebagai instrumen kajian dengan menggunakan format *likert-scale*. Data dianalisis menggunakan statistik diskriptif, ujian-t berpasangan dan korelasi. Dapatan kajian menunjukkan tahap reaksi pelajar terhadap program Pendidikan Luar yang dijalankan adalah pada tahap yang tinggi (M=4.00, SP=0.34). Bagi penganalisaan pengetahuan, sikap dan kemahiran sebelum dan selepas program menunjukkan terdapat peningkatan selepas mereka mengikuti program; Nilai min bagi peningkatan ialah 3.67 (SP=0.41) sebelum program dan nilai min meningkat kepada 4.05 (SP=0.34) selepas program; Nilai min bagi sikap 3.66 (SP=0.27) sebelum program dan min 4.06 (SP=0.28) selepas program; Nilai min bagi kemahiran ialah 3.78 (SP=0.22) sebelum program dan min 4.03 (SP=0.28) selepas program. Terdapat perbezaan yang signifikan terhadap pengetahuan ($t = -9.94, p = 0.01$), sikap ($t = -12.9, p = 0.01$) dan kemahiran ($t = -9.12, p = 0.01$) sebelum dan selepas program dijalankan. Manakala terdapat hubungan signifikan di antara reaksi pelajar terhadap program Pendidikan Luar dengan pengetahuan ($r=0.20, p=0.01$), sikap ($r=0.21, p=0.01$) dan kemahiran ($r=0.20, p=0.02$). Pelajar cenderung untuk mempelajari dan berubah kepada sesuatu yang lebih baik dari segi pengetahuan, sikap dan kemahiran selepas mengikuti program. Peningkatan terhadap pengetahuan, sikap dan kemahiran pula berkait dengan keberkesanan perancangan dan pengolahan sesuatu program itu.

Kata Kunci: Pendidikan luar, penilaian reaksi, penilaian pembelajaran

Abstract

This study was conducted to determine the relationship between students' reaction to the external education program with the knowledge, attitudes and skills acquired after the program. This study is also to determine differences in knowledge, attitudes and skills of students before and after the program. Quantitative research design involved the 182 respondents (L = 96, P = 86) who attended Pensiswazahan primary school Teachers. This study uses the Kirkpatrick Evaluation Model of 1994, as a model evaluation. The questionnaire as an instrument by using likert-scale format. Data was analyzed using descriptive statistics, paired t-test and correlation. The findings showed the level of students' reaction to the external education programmes carried out at a high level (M = 4.00, SP = 0.34). For analysis of knowledge, attitude and skills before and after the program showed an increase after their programme; The mean value of is 3.67 (SP = 0.41) prior to the program and the value of the mean increased to 4.05 (SP = 0.34) after the program; The mean value for the attitude of 3.66 (SP = 0.27) before the program and min 4.06 (SP = 0.28) after the program; The value of the mean of skills was 3.78 (SP = 0.22) before program and mean 4.03 (SP = 0.28) after the program. There is a significant difference of knowledge ($t = -9.94, p = 0.01$), attitude ($t = -12.9, p = 0.01$) and skills ($t = -9.12, p = 0.01$) before

* Corresponding author: shamsulsamsudin@gmail.com

and after the programme undertaken. While there is a significant relationship between students' reaction to the external education program with the knowledge ($r = 0.20$, $p = 0.01$), attitude ($r = 0.21$, $p = 0.01$) and skills ($r = 0.20$, $p = 0.02$).

Keywords: Outdoor education, reaction evaluation, learning evaluation

PENGENALAN

Pendidikan Luar merupakan satu medium pendidikan yang luas melibatkan manusia dan alam semula jadi. Pelaksanaan Pendidikan Luar adalah melalui aktiviti – aktiviti yang dirancang dengan teliti, mempunyai objektif terhadap tujuan tersebut dan hendaklah dilakukan di alam semula jadi (Neill, 2004). Pendidikan Luar telah memberi kesan yang signifikan dalam melahirkan individu yang bertanggungjawab dan berketampilan tinggi dalam menjadikan individu serba boleh (Neill, 2004). Pendidikan Luar juga mengharapkan manusia melakukan aktiviti dengan memberi tindak balas terhadap kebolehan maksimum dalam bentuk fizikal dan psikologi bagi meningkatkan keupayaan dalam mengatur dan merancang aktiviti seharian (Priest, 2004). Aktiviti Pendidikan Luar dapat disimpulkan mempunyai unsur yang boleh membuatkan peserta berfikir, mengawal emosi dan menggunakan tenaga untuk menghadapi cabaran dengan mengharapkan mampu membina jati diri.

Matlamat utama Pendidikan Luar adalah mengharapkan individu meninggalkan perilaku yang lama kepada perilaku yang baru dengan menggunakan pendekatan penerokaan, pengakuan, pembetulan, pembelajaran dan paksaan ketika melakukan aktiviti luar (Yong, 2000). Brookes (2004), berpendapat bahawa Pendidikan Luar adalah satu medium yang membekalkan pembelajaran melalui pengalaman bagi meningkatkan pengetahuan, sikap, kemahiran dan membuatkan manusia lebih menghargai. Pendidikan Luar pada dasarnya mempunyai tiga fokus utama iaitu perkembangan personal dan sosial, pendidikan cabaran dan pendidikan persekitaran yang bakal mempromosikan perkembangan holistik individu menerusi domain kognitif (pengetahuan), afektif (sikap) dan psikomotor (kemahiran) (Priest, 2004).

Persoalan yang sering dibahaskan dalam program Pendidikan Luar ialah masyarakat sejauh manakah Pendidikan Luar mampu memenuhi kehendak peserta?. Sejuah manakah kesan perubahan ini berlaku terhadap individu dari aspek perbelanjaan yang besar, masa yang panjang dan risiko yang tinggi terhadap pelaksanaannya?. Perkara ini disokong oleh Chua (2003), bahawa peningkatan yang mendadak terhadap aktiviti Pendidikan Luar seperti perkhemahan banyak mengundang kecelakaan. Pendidikan Luar adalah salah satu platform penting bagi pembangunan dan pengurusan sumber manusia (DeSimone, 2006) untuk memperoleh pengetahuan, kemahiran dan membentuk sikap.

Pelaksanaan Pendidikan Luar telah banyak menimbulkan reaksi masyarakat terhadap keberkesanan dan faktor perubahan dalam memujuk peserta ke arah yang lebih baik dan cemerlang (Bunting, 2006). Pelbagai andaian dan tanggapan timbul tentang kesan dan faedah yang diperoleh daripada Pendidikan Luar. Persepsi negatif yang sering diperkatakan oleh masyarakat terhadap Pendidikan Luar adalah aktiviti yang disediakan hanya untuk keseronokan tanpa memberi faedah dan sebaliknya boleh mendatangkan risiko yang tinggi kepada peserta (Mahamad Amran Kamsi, 2008).

Sorotan literatur mengesahkan kandungan aktiviti, kaedah pembelajaran, fasilitator dan faedah aktiviti adalah di antara faktor utama yang menentukan keberkesanan program Pendidikan Luar (Priest & Gass, 1997). Dapatan kajian lalu juga menunjukkan bukan semua program Pendidikan Luar dapat memenuhi kepuasan pelajar, pembelajaran pelajar dan mencapai objektif yang ditetapkan (Neill, 2004). Keberkesanan program berbentuk latihan banyak bergantung kepada kandungan modul latihan yang setara dengan objektif program dan kompetensi fasilitator yang tinggi dan mampu menyampaikan maklumat dengan berkesan (Weiss, 1998). Walaubagaimanapun pengolahan pelaksanaan program telah menimbulkan tanda tanya, adakah program ini dapat memberi impak pembelajaran yang berkesan?. Adakah program yang dijalankan memenuhi kehendak dan berkesan dalam membentuk personaliti yang unggul?. Oleh itu kajian ini bagi menilai program Pendidikan Luar yang dianjurkan oleh Fakulti Pengajian Pendidikan terhadap pelajar Program Pensiswazahan Guru Sekolah Rendah (PPGSR).

Objektif Kajian

Objektif kajian ini adalah seperti berikut.

- a) Mengetahui reaksi pelajar terhadap program Pendidikan Luar yang dijalankan.

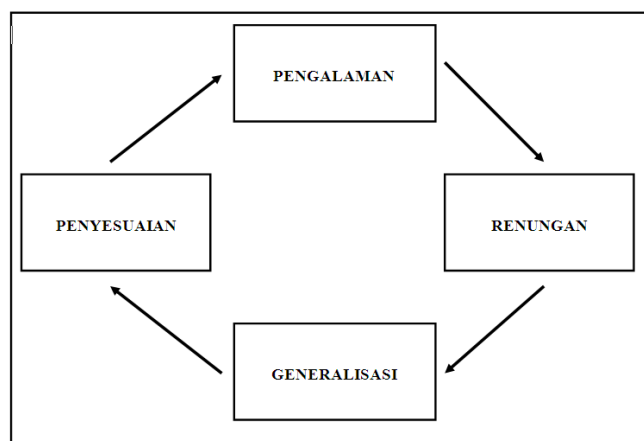
- b) Mengenal pasti tahap pengetahuan, sikap dan kemahiran pelajar sebelum dan selepas program Pendidikan Luar.
- c) Mengenal pasti perbezaan pengetahuan, sikap dan kemahiran pelajar sebelum dan selepas program Pendidikan Luar.
- d) Menentukan hubungan di antara tahap reaksi pelajar terhadap program Pendidikan Luar dengan pengetahuan, sikap dan kemahiran.

Kepentingan Kajian

Penilaian program penting kerana dapat memberi gambaran menyeluruh tentang kekuatan dan kelemahan pelaksanaan sesuatu program bagi mereka tindakan yang perlu diambil untuk memperbaikinya (Jamil, 2002). Dapatan kajian ini hanya berupa perubahan pengetahuan, kemahiran dan sikap sebelum dan selepas pelajar menamatkan program Pendidikan Luar merupakan maklumat penting bagi menyusun strategi pemasaran bagi mempromosi program ini. Di samping mengesahkan dapatan kajian terdahulu mengenai keberkesanan sesuatu program Pendidikan Luar bergantung kepada pengolahan kandungan dan kaedah mengendalikannya (Neill, 2002).

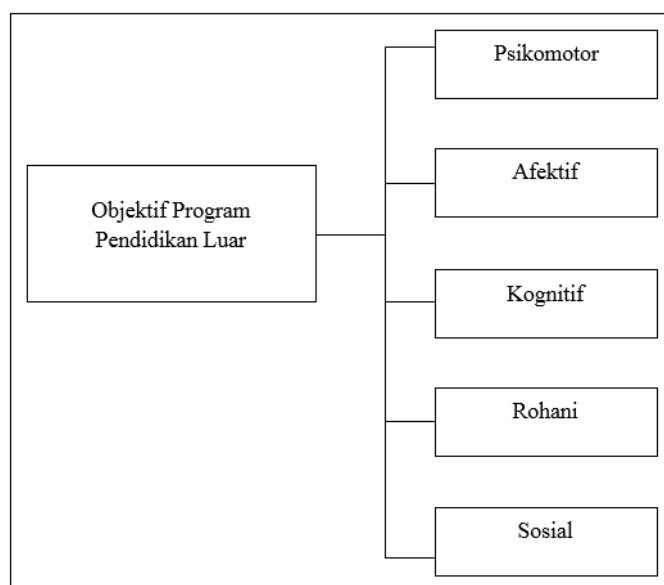
SOROTAN LITERATUR

Proses pembelajaran pengalaman dalam Pendidikan Luar adalah unik kerana kaya dengan falsafah, metafora, tingkah laku dan matlamat peserta yang pelbagai (Davidson, 2001). Proses pembelajaran ini terbukti dalam mencapai matlamat sendiri, matlamat sosial, pendidikan, pemulihan serta persekitaran (Neill, 2003). Pengalaman pembelajaran yang diperoleh adalah melalui kaedah bimbingan terancang yang dilaksanakan oleh fasilitator dalam mendorong pembentukan idea dan pengetahuan yang baharu kepada para peserta (Beard & Wilson, 2002). Rajah 1, menunjukkan proses pembelajaran melalui pengalaman dengan lebih jelas.



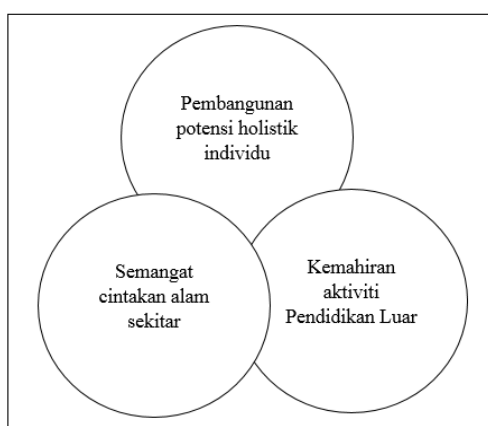
Rajah 1: Proses Pembelajaran Melalui Pengalaman (Beard & Wilson, 2002)

Rajah 2 pula menunjukkan objektif yang perlu ada dalam Program Pendidikan Luar yang berkesan iaitu peningkatan kemahiran psikomotor, afektif, kognitif, rohani dan sosial. Model Konseptual Pendidikan Guru juga telah menekankan tiga aspek dalam kehidupan seorang guru iaitu; Ketuhanan, Kendiri dan Kemasyarakatan yang diseimbangkan dengan tiga domain pembelajaran iaitu pengetahuan (kognitif), kemahiran (psikomotor) dan nilai (afektif) yang juga menjadi teras kepada jasmani, rohani, intelek dan emosi. Guru yang mempunyai jati diri yang kukuh akan mempunyai sifat-sifat sendiri yang positif dengan kemahiran sosial dalam hubungan kemasyarakatan, kemahiran berinteraksi dan bergaul yang bakal memberi sumbangan yang besar kepada masyarakat.



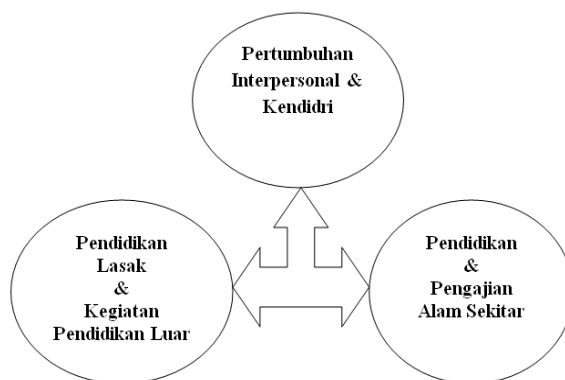
Rajah 2: Objektif Program Pendidikan Luar

Fokus atau matlamat program Pendidikan Luar melibatkan pembangunan potensi holistik individu, mendedahkan individu kepada pelbagai kemahiran aktiviti pendidikan dan menerapkan semangat cintakan alam (Bunting, 2006). Rajah 3, menunjukkan gabungan ketiga-tiga fokus utama dalam Pendidikan Luar yang ingin dijalankan bagi membangunkan potensi individu secara menyeluruh selaras dengan Falsafah Pendidikan Kebangsaan.



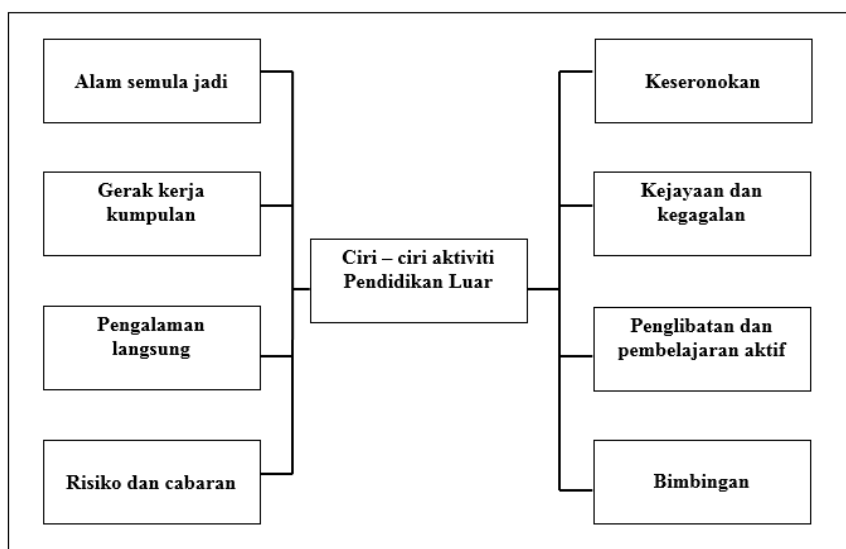
Rajah 3: Fokus Aktiviti Pendidikan Luar (Bunting, 2006)

Model fokus yang dinyatakan dalam Rajah 4; oleh Gilbertson (2006) juga menyatakan dua faktor yang saling berkaitan dalam pembangunan *interpersonal* dan sendiri manusia iaitu kegiatan Pendidikan Luar dan Pendidikan Alam Sekitar. Pembangunan *interpersonal* akan melibatkan beberapa elemen bagi menyentuh perasaan, pemikiran dan penggunaan anggota badan dalam menghasilkan semangat kerjasama berpasukan, hormat – menghormati, pembangunan *intra* dan *interpersonal*, integriti dan kepuasan terhadap kegembiraan dalam melakukan aktiviti Pendidikan Luar biasanya melibatkan aktiviti-aktiviti lasak yang dirancang bagi memberi cabaran, tekanan, menguji keupayaan diri dan memperoleh kemahiran seperti *kayaking*, *repelling*, *orienteering*, *mountaineering* dan sebagainya.



Rajah 4: Model Fokus Pendidikan Luar, Gilbertson et; Al., (2006)

Ciri – ciri yang unik dalam aktiviti yang dirancang menjadikan Pendidikan Luar mata pelajaran yang menarik berbanding mata pelajaran lain. Rajah 5, menunjukkan gabungan ciri – ciri dalam aktiviti Pendidikan Luar seperti alam semula jadi, gerak kerja kumpulan, pengalaman langsung, risiko dan cabaran, keseronokan, kejayaan dan kegagalan, penglibatan yang aktif dan bimbingan. Gabungan ini terbukti berkesan dalam memperkaya pengalaman pembelajaran dan membangunkan potensi holistik individu. Program Pendidikan Luar yang berkesan haruslah memberi faedah dan kesan dalam jangka masa yang panjang kepada pelajar agar pengetahuan dan kemahiran yang diperolehi dapat membantu kehidupan mereka.



Rajah 5: Ciri – Ciri Aktiviti Pendidikan Luar

METODOLOGI

Reka Bentuk Kajian

Kajian ini merupakan penyelidikan penilaian yang menggunakan reka bentuk korelasi. Borang soal selidik merupakan instrumen utama dalam menilai reaksi pelajar terhadap program Pendidikan Luar dan menilai pembelajaran yang diperolehi daripada program. Penilaian yang dilakukan adalah untuk menilai kaitan di antara reaksi pelajar terhadap program dengan pencapaian pembelajaran yang diperolehi melalui pengetahuan, sikap dan kemahiran. Menentukan hubungan ini adalah penting bagi melihat sejauh mana penerimaan pelajar terhadap keseluruhan program dapat meningkatkan atau sebaliknya pembelajaran pelajar. Selain itu, kajian juga dapat menentukan kelemahan dan kekuatan program melalui penilaian reaksi pelajar terhadap program yang dijalankan semasa mereka mengikutinya. Penilaian dilakukan bagi melihat sejauh mana keberkesanan program yang dijalankan dari segi kandungan program, kaedah pembelajaran, keberkesanan fasilitator dan faedah yang diperolehi daripada aktiviti. Berdasarkan kajian lampau menunjukkan bahawa bukan semua program Pendidikan Luar dapat memenuhi kepuasan pelajar, pembelajaran pelajar dan mencapai objektif yang ditetapkan (Neill, 2004). Selain itu, kajian ini juga menggunakan kaedah penyelidikan praujian dan pascaujian dalam menentukan

perubahan tersebut. Kaedah praujian dan pascaujian ini adalah sangat sesuai digunakan bagi menilai sesuatu program khususnya program baru yang belum pernah dilalui sebelumnya oleh pelajar (Davis, 2003).

Populasi dan Persampelan Kajian

Populasi kajian adalah 302 orang pelajar Program Pensiswazahan Guru Sekolah Rendah (PPGSR),ambilan satu sesi 2011/2012 danambilan dua sesi 2012/2013 dari program Bachelo Pendidikan Jasmani minor Bahasa Melayu, Bachelo Pendidikan, Pendidikan Bahasa Melayu minor Pendidikan Jasmani dan Bachelo Pendidikan Bahasa Inggeris minor Pendidikan Jasmani yang mengambil kursus Pendidikan Luar dan sedang menuntut di Fakulti Pengajian Pendidikan, Universiti Putra Malaysia.

Bilangan sampel ditentukan oleh formula persampelan yang diperkenal oleh Krejcie dan Morgan pada tahun 1970 iaitu sebanyak 169 pelajar daripada keseluruhan populasi pelajar Program Pensiswazahan Guru Sekolah Rendah (PPGSR) UPM. Namun begitu sebanyak 212 borang soal selidik iaitu 30% lebih daripada bilangan sampel sebenar telah diedarkan bagi mengelakkan risiko jumlah bilangan borang soal selidik yang tidak mencukupi untuk proses analisa data.

Pemilihan sampel adalah menggunakan teknik persampelan rawak berlapis kerana populasi kajian yang tidak seragam bagi setiapambilan. Borang soal selidik diedarkan kepada semua pelajar yang mengikuti program Pendidikan Luar bagi setiapambilan. Hanya 70% daripada jumlah sampel setiap kumpulan pelajar bagi setiapambilan pelajar yang mengikuti program Pendidikan Luar. Persampelan rawak mudah pula digunakan bagi memilih sampel dalam setiap kumpulanambilan iaitu dengan memilih borang- borang soal selidik yang telah diisikan oleh semua pelajar bagi setiap kumpulan secara rawak hingga mencukupi jumlah responden yang diperlukan setiap kumpulan bagi sesuatuambilan.

Instrumen Kajian

Borang soal selidik yang digunakan sebagai instrumen bagi kajian ini yang mengandungi tujuh bahagian iaitu; Bahagian A: Latar Belakang Responden; B: Kandungan Program; C: Kaedah Pembelajaran; D: Keberkesanan Fasilitator; E: Faedah Aktiviti Pendidikan Luar, F: Pengetahuan, G: Sikap dan H: Kemahiran. Bahagian B, C, D dan E merupakan penilaian reaksi pelajar terhadap program Pendidikan Luar dan diedarkan kepada responden setelah mereka menamatkan program. Manakala bahagian F, G dan H merupakan penilaian terhadap pembelajaran yang berlaku dalam program Pendidikan Luar dan diedarkan kepada responden sebelum dan selepas program.

Bagi bahagian B, C, D dan E maklumbalas terhadap item menggunakan *likert-scale* 5 tahap iaitu 1-sangat rendah, 2-rendah, 3-sederhana, 4-tinggi dan 5 sangat tinggi. Manakala bahagian F, G dan H juga menggunakan *likert-scale* 5 tahap iaitu 1-sangat tidak setuju, 2-tidak bersetuju, 3-tidak bersetuju atau setuju, 4-bersetuju dan 5-sangat bersetuju.

DAPATAN KAJIAN

Jadual 1, menunjukkan taburan responden mengikut program pengajian, jantina, umur, status, pengalaman mengajar, bangsa, agama dan pengalaman mengikuti program lain. Dapatan kajian menunjukkan taburan responden mengikut program pengajian danambilan adalah 48 pelajar (26.4%) bagi Major Bahasa Melayuambilan satu, 27 pelajar (14.8%) bagi Major Bahasa Inggerisambilan satu, 12 pelajar (6.6%) bagi Major Pendidikan Jasmaniambilan dua, 70 pelajar (38.5%) bagi Major Bahasa Melayuambilan dua dan 25 pelajar (13.7%) bagi Major Bahasa Inggerisambilan dua. Analisis yang dijalankan juga jelas menunjukkan responden daripada pelajar lelaki merupakan jumlah tertinggi iaitu sebanyak 96 pelajar (52.7%) dan selebihnya adalah pelajar perempuan. Dari segi umur, seramai 110 pelajar (58.8%) merupakan majoriti berumur di antara 35 – 44 tahun. Sementara itu, hampir 93.4 % adalah terdiri daripada mereka yang telah berumah tangga. Responden berbangsa Melayu dan beragama Islam merupakan kumpulan majoriti sebanyak 136 pelajar (65.9%). Manakala, dari segi pengalaman bekerja kebanyakan responden mempunyai pengalaman bekerja antara 11 hingga 15 tahun iaitu seramai 79 pelajar (46.5%).

JADUAL 1:

Taburan latar belakang responden

	f	(%)
Program Pengajian (Major)		
Bahasa Melayuambilan satu	48	26.4

Bahasa Inggeris ambilan satu	27	14.8
Pendidikan Jasmani ambilan dua	12	6.6
Bahasa Melayu ambilan dua	70	38.5
Bahasa Inggeris ambilan dua	25	13.7
Jantina		
Lelaki	96	52.7
Perempuan	86	47.3
Umur		
22 – 34 tahun	66	36.3
35 – 44 tahun	110	60.4
45 – 50 tahun	6	3.3
Status		
Bujang	12	6.6
Kahwin	170	93.4
Duda/Janda	-	-
Pengalaman Kerja		
1 – 5 tahun	3	1.6
6 – 10 tahun	63	34.6
11 – 15 tahun	84	46.2
16 – 20 tahun	32	17.6
Bangsa		
Melayu	136	74.7
Cina	10	5.5
India	31	17
Lain – lain	5	2.7
Agama		
Islam	136	74.7
Buddha	10	5.5
Hindu	31	17
Lain – lain	5	2.7
Pengalaman Program Lain		
1 – 3 kali	147	80.8
4 – 7 kali	10	5.5
Tidak pernah	25	13.7

f = frekuensi, % = peratus

Jadual 2, menunjukkan nilai min bagi keseluruhan reaksi responden terhadap program Pendidikan Luar berada pada tahap yang baik iaitu nilai min adalah 4.00 dengan sisihan piawai 0.34. Bagi nilai min bagi setiap pemboleh ubah kajian yang dinilai, kandungan program merupakan pemboleh ubah kajian yang mendapat nilai min yang tertinggi iaitu 4.11(SP=0.31), diikuti dengan keberkesanan fasilitator dengan nilai min 4.07(SP=0.54), faedah aktiviti dengan nilai min 3.95(SP=0.47) dan yang terakhir adalah kaedah pembelajaran 3.87(SP=0.45). Kesemua pemboleh ubah kajian yang dinilai berada pada tahap yang baik dan penerimaan responden secara positif.

JADUAL 2:

Taburan min purata bagi reaksi pelajar terhadap program Pendidikan Luar

Pemboleh Ubah Kajian	Min	Tahap Min	Sisihan Piawai
Kandungan Program	4.11	Tinggi	0.31
Kaedah Pembelajaran	3.87	Tinggi	0.45
Keberkesanan Fasilitator	4.07	Tinggi	0.54
Faedah Aktiviti Program	3.95	Tinggi	0.47
Purata Reaksi Pelajar	4.00	Tinggi	0.34

Jadual 3 menunjukkan analisis min bagi pengetahuan, sikap dan kemahiran responden sebelum dan selepas mengikuti program Pendidikan Luar. Nilai min bagi pengetahuan sebelum mengikuti program Pendidikan Luar adalah 3.67(SP=0.41) dan telah meningkat kepada 4.05 (SP=0.30) selepas mengikuti program. Manakala min bagi sikap sebelum mengikuti program adalah 3.66 (SP=0.27) dan telah meningkat kepada 4.06(SP=0.28) selepas program dijalankan. Manakala kemahiran juga menunjukkan peningkatan dari 3.78(SP=0.22) sebelum dan 4.03(SP=0.28) selepas mengikuti program Pendidikan Luar.

JADUAL 3:

Taburan min purata bagi perubahan pemboleh ubah kajian sebelum dan selepas mengikuti program Pendidikan Luar

Pemboleh ubah kajian	Sebelum		Selepas	
	Min	Sisihan Piawai	Min	Sisihan Piawai
Pengetahuan	3.67	0.41	4.05	0.30
Sikap	3.66	0.27	4.06	0.28
Kemahiran	3.78	0.22	4.03	0.28

Jadual 4, pula menunjukkan terdapat perbezaan signifikan terhadap skor pengetahuan sebelum mengikuti program ($M=3.67$, $SP=0.41$) dengan selepas mengikuti program ($M=4.05$, $SP=0.30$), $t(181) = -9.94$, $p = 0.01$. Manakala Ujian-t pra dan pasca terhadap sikap menunjukkan terdapat perbezaan signifikan dengan skor sebelum mengikuti program ($M=3.66$, $SP=0.27$) dengan selepas mengikuti program ($M=4.09$, $SP=0.31$), dengan nilai $t(181) = -12.9$, $p = 0.01$. Data ini menunjukkan terdapat perubahan sikap kearah yang lebih positif dalam kalangan responden selepas mengikuti program Pendidikan Luar. Bagi pemboleh ubah kajian kemahiran juga menunjukkan, peningkatan penguasaan kemahiran setelah mereka mengikuti program Pendidikan Luar. Data menunjukkan terdapat perbezaan signifikan sebelum dan selepas program dengan skor sebelum mengikuti program ($M=3.78$, $SP=0.22$) dengan selepas ($M=4.03$, $SP=0.28$), $t(181) = -9.12$, $p = 0.01$.

JADUAL 4:

Perubahan pengetahuan, sikap dan kemahiran sebelum dan selepas mengikuti program Pendidikan Luar

Pemboleh ubah kajian	Sebelum		Selepas		t	df	p
	M	SP	M	SP			
Pengetahuan	3.67	0.41	4.05	0.30	-9.94	181	0.01
Sikap	3.66	0.27	4.09	0.31	-12.9	181	0.01
Kemahiran	3.78	0.22	4.03	0.28	-9.12	181	0.01

Jadual 5, menunjukkan hubungan di antara keseluruhan tahap reaksi pelajar terhadap Program Pendidikan Luar mengikut pemboleh ubah kajian perubahan pengetahuan, sikap dan kemahiran. Terdapat hubungan yang signifikan pada aras keertian 0.01 di antara reaksi pelajar terhadap perubahan pengetahuan ($r=0.20^{**}$, $p=0.01$) dan sikap ($r=0.21^{**}$, $p=0.01$). Manakala hubungan antara reaksi pelajar terhadap perubahan kemahiran juga terdapat hubungan yang signifikan pada aras keertian 0.01 ($r=0.20^{**}$, $p=0.02$).

JADUAL 5:

Hubungan di antara reaksi pelajar terhadap perubahan pengetahuan, sikap dan kemahiran

Pemboleh ubah kajian	Pekali Korelasi	Nilai p (2 tailed)	Interpretasi hubungan
Pengetahuan	0.20**	0.01	Hubungan positif
Sikap	0.21**	0.01	Hubungan positif
Kemahiran	0.20**	0.02	Hubungan positif

** signifikan pada aras keertian 0.01

PERBINCANGAN

Tahap reaksi pelajar terhadap program Pendidikan Luar adalah pada tahap tinggi dan memenuhi kehendak pelajar. Gabungan pelbagai aktiviti dengan bantuan daripada alat bantu mengajar dan bimbingan fasilitator dalam Pendidikan Luar dapat menarik minat pelajar memperkaya pengalaman pembelajaran dan membangunkan potensi holistik individu (Md. Amin, 2011). Fokus aktiviti dalam Pendidikan Luar mampu mewujudkan insan yang prihatin terhadap diri sendiri, masyarakat dan alam sekitar dengan meningkatkan

elemen seperti tahap keyakinan diri, pembentukan semangat kumpulan, penyuburan semangat patriotik, perpaduan kumpulan dan pembangunan nilai-nilai murni (Paxton & McAvoy, 2000 dan Bunting, 2006).

Sebanyak tujuh item telah ditetapkan dalam menilai bahagian ini. Beberapa item menunjukkan nilai min pada tahap tinggi yang rendah seperti nota ditulis dengan baik, nota menjadi rujukan berguna, kuliah adalah sesuai dan kuliah adalah komprehensif. Penyelidik bersetuju dengan hasil penilaian bagi item ini kerana Pendidikan Luar merupakan satu sistem pendidikan yang menggunakan pendekatan *experiential learning* bagi menggalakkan pelajar belajar dengan keadaan sekeliling dan membentuk satu idea yang baharu dengan dibantu oleh para fasilitator (Neil, 2003 & Beard & Wilson, 2002).

Peranan fasilitator dalam program Pendidikan Luar adalah berkesan dan membantu pelajar dalam menyelesaikan segala tugas dan menjayakan program ini. Antara kemampuan fasilitator yang tinggi di ukur oleh pelajar adalah kesediaan, kemahiran, menggalakkan pembelajaran dan penyertaan pelajar. Sub pemboleh ubah ini amat penting kerana fasilitator merupakan *role model* kepada pelajar dan mereka hendaklah mempunyai kemahiran, pengetahuan dan sikap yang baik semasa menjalankan program (Graham, 2004). Aktiviti yang mendapat maklumbalas mengikuti turutan tertinggi pula adalah berkayak, *orienteering*, *flying fox* dan keyakinan air. Aktiviti yang dibentuk untuk memberi pengalaman yang berguna kepada pelajar dalam mengenal jati diri mereka dan membina semangat berpasukan.

Perbezaan pembelajaran sebelum dan selepas mengikuti program Pendidikan Luar adalah signifikan terhadap pengetahuan, sikap dan kemahiran. Ini boleh dikaitkan dengan laporan latihan 4 minggu. *Outward Bound International*, yang bertujuan meningkatkan kecergasan, kemahiran, kepekaan, inisiatif, ingatan, imaginasi dan daya tahan telah mengurangkan kaedah kematian anak-anak kapal syarikat *Blue Funnel Shipping Line* yang mengikuti program pertama itu (Richards, 1990). Ini meyakinkan mereka bahawa program *outward bound* berjaya memberi kesan yang positif dan mencapai objektifnya dan mereka terus memperkembangkan kumpulan sasaran yang lebih besar.

Kirkpatrick (1994) dan Naugle (2000) menyatakan reaksi yang positif terhadap sesuatu program akan meningkatkan penerimaan proses pembelajaran yang turut ditunjukkan melalui peningkatan pengetahuan, sikap dan kemahiran dalam sesuatu program Pendidikan. Dalam kajian ini pengetahuan dan sikap dilihat mempunyai hubungan signifikan yang positif dengan reaksi pelajar terhadap program Pendidikan Luar yang dijalankan. Ini menggambarkan pelajar lebih cenderung untuk berubah kepada sesuatu yang lebih baik selepas program dijalankan yang dapat dikesan melalui reaksi yang ditunjukkan. Aspek yang paling penting ketika peserta menjalankan aktiviti ini adalah pengawalan emosi untuk melupakan pengalaman menyertai aktiviti Pendidikan Luar yang dilihat merupakan salah satu kejayaan dalam menganjurkan sesuatu program (Clement & Wagner, 1995; Barker, 1995; Arkin, 1995).

Peningkatan kemahiran juga mempunyai hubungan yang signifikan dengan reaksi pelajar terhadap program Pendidikan Luar. Kemahiran yang diterapkan kepada pelajar melalui aktiviti yang dijalankan, kaedah yang digunakan dan juga bantuan fasilitator semasa program dijalankan. Dapatan kajian ini selari dengan dapatan kajian yang dilakukan ke atas dua kumpulan belia menerusi program *4-H leadership* yang mana satu kumpulan telah menyertai program ini, manakala satu lagi kumpulan tidak mengikuti program ini. Seramai 500 pelajar berumur 13 hingga 19 tahun daripada seluruh daerah di Texas telah dipilih untuk menyertai program dan diberi satu borang soal selidik untuk di jawab. Kumpulan yang mengandungi 580 pelajar sekolah seluruh Texas yang tidak menyertai program juga telah diberikan soal selidik yang sama. Dapatan kajian mendapati persepsi pelajar yang mengikuti program menunjukkan peningkatan kemahiran lebih tinggi daripada pelajar yang tidak mengikuti program. Antara kemahiran yang diperolehi adalah kerjasama kumpulan, memahami diri sendiri, komunikasi, membuat keputusan dan kepimpinan (Boyd, Herring & Briers, 1992).

Perbezaan peningkatan bagi pemboleh ubah yang dikaji sebelum dan selepas program menunjukkan pelajar dapat meningkatkan pengetahuan dalam kepimpinan, kerjasama kumpulan dan pengurusan. Manakala sikap pula dapat dipupuk melalui kepimpinan, kerjasama kumpulan dan pengurusan membentuk sikap sendiri yang unggul. Peningkatan kemahiran dalam kalangan pelajar juga ditunjukkan bagi kepimpinan, komunikasi, bekerjasama dalam kumpulan dan pengurusan. Walaupun semua aspek dikaji menunjukkan perubahan yang positif tetapi jumlah perbezaan tidaklah terlalu besar disebabkan oleh beberapa faktor.

- a. Jangka masa program yang dijalankan terlalu singkat pelajar tidak diberi pendedahan mendalam terhadap sesuatu.
- b. Majoriti pelajar yang mengikuti dalam lingkungan 35 tahun hingga 44 dan mereka kurang memberi perhatian terhadap pembelajaran yang dijalankan. Faktor fizikal dan kesihatan pelajar telah membatasi perjalanan beberapa aktiviti yang lasak.

- c. Kebanyakan pelajar telah berumur dan pengalaman mereka dalam kehidupan telah menyebabkan penerimaan terhadap sesuatu yang baru susah untuk diguna pakai.

CADANGAN

Mengguna pakai dapatan kajian terdahulu untuk memperbaiki kualiti program Pendidikan Luar untuk masa-masa akan datang. Menjalankan kajian untuk mengenal pasti hubungan di antara perbezaan perolehan pengetahuan, sikap sendiri dan kemahiran yang diperolehi mengikut perbezaan organisasi, umur, pengalaman dan pengurusan pengajian. Memanjangkan tempoh program Pendidikan Luar bagi memberi pembelajaran yang lebih mendalam. Mengubah suai pembangunan modul latihan program mengikut perbezaan umur, fizikal dan pengalaman pelajar bagi memberi peluang kepada pelajar menguasai pengurusan, pengetahuan, sikap dalam berkomunikasi, kemahiran kepimpinan, kemahiran kerjasama berpasukan, kemahiran komunikasi dan kemahiran pengurusan.

RUJUKAN

- Amy Anak Dustin. (2007). *Program Pendidikan Luar dan Implikasinya terhadap Konsep Kendiri Guru Pelatih*. Seminar Penyelidikan Pendidikan Institut Perguruan Batu Lintang.
- Arkin, A. (1995). Breathing fresh air into training. *People Management*, 1(15), 34-36.
- Barker, J. (1995). The great outdoors: How to put adventure into your meetings and make it pay off. *Successful Meaning* 44(11): 91-95
- Beard, C. & Wilson, J. P. (2002). *The power of experiential learning: A handbook for trainers and educators*: London: Kogan Page Limited.
- Boyd, B. L., Herring, D. R. & Briers, G. E. (1992). Developing life skills in youth. *Journal of Extension* 30(4).
- Brookes, A. (2004). *Thoughts on the conference theme*. Proceedings of the 7th National Outdoor Conference, Monash University, Frankston, Australia.
- Bunting, C. J. (2006). *Interdisciplinary teaching through outdoor education*. Illinois: Human Kinetics.
- Cason, D. & Gillis, H. L. (1994). A meta-analysis of outdoors adventure programming with adolescents. *The Journal of Experiential Education*, 17, 40-47.
- Chiaburu, D.S., & Marinova, S.V. (2005). What predicts skill transfer? An exploratory study of goal orientation, training self-efficacy and organization supports. *International Journal of Training and Development*, 9, 110-123.
- Chua, Y. P. (2006). *Kaedah dan statistik Penyelidikan: Asas statistik penyelidikan*. Buku 2. Malaysia: McGraw-Hill.
- Clements, C. & Wagner, R. J. (1995). The ins and outs of experiential training. *Training and Development* 49(2): 52-57.
- Creswell, J. W. (2012), *Research Design*. Sage Publication: London.
- Davis, G. (2003). Using Retrospective Pre-Post Questionnaires to Determine Program Impact. *Journal of Extension*. Vol. 41(no.4).
- DeSimone, L. (2006) toward a more refined theory of school effects: A study of the relationship between professional community and mathematics teaching in early elementary school**. Research and Theory in Educational Administration. . Greenwich, CT: Information Age Publishing
- Gilbertson, K., Bates, T., McLaughlin, T. & Ewert, A. (2006). *Outdoor Education: Methods and strategies*. Illinois: Human Kinetics.
- Goldstein, I. L. & Ford, J. K. (2002). *Training in Organizations*. Belmont, CA: Wadsworth. 4th ed.
- Graham, J. (2004). *Outdoor Leadership: technique, common sense & self-confident*. The Mountaineers, Seattle: WA.
- Gupta, A. K. & V. Govindarajan. (2000). Knowledge flows within multinational corporations. *Strategic Management Journal*, 21, 473-496.
- Ibrahim Mamat (2001). *Pengetua Sekolah Menangani Isu dan Cabaran Kepimpinan*. Edisi kedua. Kuala Lumpur: Kumpulan Budiman Sdn. Bhd.
- Jamil Ahmad. (2002). *Pemupukan Budaya Penyelidikan Di Kalangan Guru di Sekolah, Satu Penilaian*. Disertasikan Kedoktoran yang tidak diterbitkan: Universiti Kebangsaan Malaysia: Pusat Sumber Fakulti Pendidikan.
- Kirkpatrick, D. L. (1994). *Evaluating training program*. Wisconsin: American Society for Training and Development, Inc.
- Krejcie & Morgan. (1970). Determining sample size for research activities.30, 607-610.
- Martin, A. J. (2001). *Towards The Next Generation of Experiential Education Programmes: A Case Study of Outward Bound*. Unpublished Doctoral Dissertation, Massey University, New Zealand.

- Md Amin, M. T. (2011). *Residential outdoor education camp and environmental attitudes: A case study*. Kertas dibentangkan di 15th Australian National Outdoor Education Conference. Ballarat, Victoria, Melbourne.
- Naugle, K. A. (2000). *Kirkpatrick's evaluation model as a means of evaluating teacher performance*. *Education* 121 (1): 135-145.
- Neill, J. T. (2002). *Meta-Analytic Research on the outcomes of Outdoor education*. Paper presented to the 6th Biennial Coalition for Outdoors Research Symposium, Bradford Woods, Indiana, US.
- Neill, J. T. (2004). *What is outdoor education definition?*. Dipetik pada 13 Jun 2013 daripada <http://www.wilderdom.com/definition>.
- Nijman, D. J. J. M. (2004). *Supervisory support and transfer of training: An explorative case study*. Conference Proceedings (Vol. 1, pp. 358-365). Bowling Green, OH: AHRD.
- Richards, A. (1990). *Kurt Hahn*. In J. Miles & S. Priest (Eds.) *Adventure Education*. State Collage, PA: Venture Publishing.
- Paxton, T. & McAvoy, L. (2000). *Social psychological benefits of wilderness adventure program*. Kertas yang dibentangkan di USDA Forest Service Proceedings, United States of America.
- Priest, S. (2004). Outdoor leadership competencies. *Adventure Programming*. (pp 237-239). State Collage, PA: Venture Publishing.
- Priest, S. & Gass, M. A. (1997). *Effective leadership in adventure programming*. Illinois: Human Kinetics.
- Tai, W.-T. (2006). *Effects of training framing, general self-efficacy and training motivation on trainees' training effectiveness*. *Personnel Review*, 35(1), 51-65.
- Tannenbaum, S. & Yulk, G. (1992). Training and development in work organizations. *Annual Review of Psychology* 53: 399-441.
- Yong, Alex K. B. (2000). *Malaysia human resource management*. Kuala Lumpur: Malaysia Institute of Management.